Titel des Beitrags

*K. Mustermann1, D. Test2, W. Lieschen-Müller1*

1Institut A, Universität A, 10815 Irgendwo; 2Institut B, Universität B, 14711 Sonstwo

1. Einleitung

Schrift: Arial 12; Blocksatz; Zeilenabstand 1,25

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

2. Material und Methode

2.1 Überschrift

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

2.2 Überschrift

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

3. Ergebnisse und Diskussion

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

**Tabellenüberschriften über die Tabelle schreiben, fett**

Tabelle 1: Prävalenzen ausgewählter tierbezogener Indikatoren

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indikator** | **n** | **1. Erhebung 2015** | **2. Erhebung 2016** | **3. Erhebung 2017** |
| **X** | **X** | **X** |
| BCS - stark verfettet | 30 | - | 0,9 % | 0,4 % |
| BCS – stark abgemagert | 30 | - | 2,0 % | 0,5 % |

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

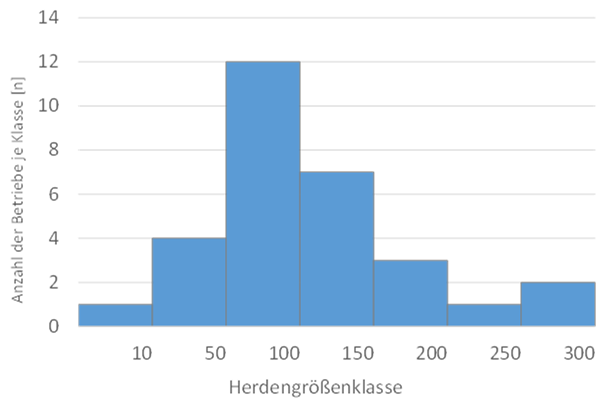


Abbildung 1: Verteilung der Herdengrößenklassen der untersuchten   
Milchziegenbetriebe (n=30) zur ersten Erhebung

**Beschreibung der Abbildung unter die Abbildung schreiben, fett**

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

**Tabelle 2: Ergebnisse der QTL-Analysen in der Callipyge-Region des   
 Schweines**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Merkmal | F-Wert1) | LOD | Additiv 2) | Dominanz2) | Imprinting2) |
| Speckdicke (Rückenmitte) | 2,86 | 1,857 | 0,033 ±0,014 | -0,031±0,020 | 0,009±0,017 |

1) \*: p<0.05, \*\*:p<0,01; 2) Effektschätzer ± Standardfehler.

4. Fazit / Zusammenfassung:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

Literaturnachweis:

BLOKHUIS, H.J., I. VEISSIER, M. MIELE u. B. JONES 2010: The Welfare Quality® project and beyond: Safeguarding farm animal well-being. In: Acta Agriculturae Scandinavica, Section A — Animal Science, 60, S. 129–140.

COCHRAN, W.G. 1977: Sampling techniques. 3. Aufl. New York (= A Wiley publica-tion in applied statistics).

SPORKMANN, K. u. H. GEORG 2018: Leitfaden zur Bewertung des Tierwohls von Milchziegen. Braunschweig (Thünen Working Paper 108 <https://doi.org/10.3220/WP1541073705000>).

**Allgemeine Hinweise:**

* Bitte benützen Sie so wenig Formatierungen wie möglich!
* Keine Trennzeichen händisch in den Text geben (Word trennt selbst)
* Keine Textfelder in Tabellen oder Grafiken einfügen. Wenn doch, dann alle Felder anklicken und als eine Grafik abspeichern.
* Tabellen und Grafiken und Fotos müssen beschriftet sein. Sollte Ihr Beitrag über viele Grafiken verfügen, nehmen Sie bitte Kontakt zu uns auf ([info@dgfz-bonn.de](mailto:info@dgfz-bonn.de) ). Es besteht die Möglichkeit, uns die Grafiken in besser Auflösung einzeln zuzusenden.
* Kursiv, Versalien, Sperrungen sowie Kapitälchen dürfen nicht verwendet werden.
* Sprache: deutsch oder englisch (die Zusammenfassung kann in beiden Sprachen verfasst werden)

**Die gesamte Arbeit ist in Microsoft WORD zu verfassen. Bitte schicken Sie keine PDF-Dateien.**

**Deadline zur Einreichung des Beitrags: 24. September 2020**

Die DGfZ behält sich vor, Beiträge, die nicht den qualitativen oder formalen Ansprüchen entsprechen, abzulehnen. Jeder verfasste Beitrag wird von uns geprüft. Nur eigene Beiträge dürfen eingereicht werden.